

MEXICO, D.F., 26 DE SEPTIEMBRE DE 2000.

**VERSION ESTENOGRAFICA DE LA CONFERENCIA DE PRENSA SOBRE LA SITUACION ACTUAL DEL GAS NATURAL, OFRECIDA POR EL DR. HECTOR OLEA, PRESIDENTE DE LA C.R.E.; EL LIC. MAURICIO TOUSSAINT, SUBSECRETARIO DE OPERACION ENERGETICA DE LA S.E., Y EL ING. MARCOS RAMIREZ SILVA, DIRECTOR GENERAL DE P.G.P.B., EFECTUADA EN EL AUDITORIO DE LA COMISION REGULADORA DE ENERGÍA.**

---

---

- **LIC. OCTAVIO MAYEN:** Buenas tardes a ustedes. Agradecemos su presencia a esta conferencia de prensa sobre la situación actual del gas natural. Nos acompañan el doctor Héctor Olea, Presidente de la Comisión Reguladora de Energía; el ingeniero Marcos Ramírez, Director General de PEMEX-Gas, y el licenciado Mauricio Toussaint, Subsecretario de Operación Energética de la Secretaría de Energía.

- **DR. HECTOR OLEA:** Muchas gracias Octavio. Bienvenidos nuevamente a la Comisión Reguladora de Energía, para nosotros es un honor tenerlos en esta conferencia de prensa, ahora --como decía Octavio-- con un tema muy interesante, muy importante que es la volatilidad reciente en los precios del gas natural que hemos visto ya a partir del mes de junio.

La agenda para esta conferencia de prensa es, en primera instancia, darle la palabra al Subsecretario Mauricio Toussaint, que hará una presentación sobre el estado actual, sobre la situación actual de los precios del gas natural a nivel internacional y en México y posteriormente, el ingeniero Marcos Ramírez nos hará una presentación de cuáles han sido los resultados, cuál ha sido la situación más reciente en materia de precios de gas natural en particular en México, y concluirá, el ingeniero Ramírez, con algunas propuestas que se están instrumentando actualmente dentro de la empresa, dentro de PEMEX-Gas y Petroquímica Básica, sobre un programa de flexibilización a los términos comerciales que se echarán a andar a partir de mañana.

Una vez concluidas estas presentaciones, abriremos el piso para sus preguntas y respuestas.

- **LIC. MAURICIO TOUSSAINT:** Muy buenas tardes. En primer lugar, deseo agradecer el interés que tienen todos ustedes al acudir esta tarde para poder explorar y analizar juntos este tema que es de la mayor prioridad para la Secretaría de Energía y para el sector energético.

El crecimiento de la demanda de gas natural en el mundo, está dándose en los últimos años y se prevé que en los próximos continuará haciéndolo de una manera muy acelerada.

En términos mundiales se ha mantenido un crecimiento del 3.2, que cuando menos por el próximo decenio estamos estimando y todos los pronósticos nos indican que se mantendrá en este rango; y los países en desarrollo, particularmente en México --lo vamos a ver-- el incremento en la demanda de gas natural está siendo sumamente acelerado.

Uno de los factores que han influido recientemente en el incremento de precios de gas natural, tiene que ver con la historia reciente de la economía mundial. En primer lugar, recordemos que hasta hace 2 años se conjugaron crisis económicas que llevaron a una contracción en la economía internacional, particularmente en Europa, en Japón y el Sudeste Asiático. Esto hizo que se disminuyera la demanda internacional, al disminuir la producción internacional de todos los energéticos en su conjunto, tuvimos entonces --lo recordarán muy bien-- los precios más bajos del petróleo y todo esto se ha reactivado.

El día de hoy, como todos sabemos, se está dando una sincronía en el crecimiento, tanto en los países europeos, como en Japón y el Sudeste Asiático y desde luego este crecimiento realmente inédito tan sostenido en la economía de los Estados Unidos, lo cual también ha traído aparejado que otros países, como ha sido el caso de México, estemos creciendo a tasas que no habíamos esperado y con ritmos sostenidos en plazos relativamente largos.

De tal manera que el impacto de los precios del petróleo, que como saben, en los últimos dos años, se ha elevado de un nivel que llegó a estar la mezcla mexicana de cerca de 7 dólares a cerca de 30 dólares que está el día de hoy, va arrastrando el conjunto de los combustibles.

La idea de presentarles esta gráfica es para poder ver cómo, el precio del combustóleo de bajo azufre, es decir, el combustóleo limpio, que es el que compite con el gas natural, en la medida en que ha ido aumentando por el aumento de los precios del petróleo, tiene una correspondencia en el incremento de los precios del gas.

Este pues es el segundo factor que estamos comentando. En primer lugar, una sincronía en el crecimiento de la economía internacional que incrementa la demanda de manera inusitada; en segundo lugar, el consecuente aumento en el precio del petróleo y por lo tanto de los energéticos.

Los precios del gas natural han crecido de una manera realmente abrupta en los últimos meses. Tenemos que recordar que el gas natural, por la forma en que se puede distribuir, que es básicamente a través de ductos, aunque existe la tecnología del gas natural mediante un proceso criogénico se lleva a un estado líquido y se puede transportar, pero hoy por hoy resulta no competitivo con relación a la distribución en ductos, pero se da en los mercados por las regiones de ductos.

Nosotros estamos integrados lógicamente al mercado de América del Norte. Los precios del gas natural en este mercado por millón de BTU's, podemos ver cómo han ido creciendo, tanto en los puntos de distribución de Henry Hub y el Sur de Texas, que son nuestros dos principales puntos de referencia cerca de la zona de Reynosa, en México; y en el caso de Canadá de la misma manera, porque hay una gran cantidad de gas de Canadá que se exporta a los Estados Unidos y obviamente influye en este mercado.

Entonces, los crecimientos que tenemos de precios han sido del 106 al 119, y el 115 por ciento en el año en curso. Esto implica que el precio de referencia que tiene que ver con el mercado mexicano se haya incrementado en 99 por ciento entre enero y septiembre de este año.

El fuerte incremento en los precios internacionales afecta desde luego a México, y dependiendo de la zona en que se realiza ya el consumo por los gastos de transporte asociados ha habido distintas variaciones. En el caso de la Ciudad de México tenemos que el incremento ha sido del 87 por ciento, y en el área de Monterrey del 81 por ciento. En términos generales son promedios, dependen también de las condiciones de cada distribuidor.

Existen además de los factores estructurales que comentamos algunos factores coyunturales que han hecho que puntualmente estemos observando precios realmente inéditos. En primer lugar, las altas temperaturas que se dieron en el verano, particularmente en los Estados Unidos, que desde luego generaron una mayor demanda para equipos de enfriamiento, aires acondicionados, etcétera.

En segundo lugar, la temporada de tormentas en la región del Golfo de México, inclusive hay tormentas que no han sido reales, que no se han acabado de dar Huracanes, pero que influyen en el mercado respecto de la disponibilidad de gas que pueda haber.

En tercer lugar, hay bajos niveles de almacenamiento de combustible, esta demanda adicional ha generado que el almacenamiento disminuya en un 18 por ciento comparado con el año anterior, y el problema que ya mencionábamos que tiene que ver con los altos precios de los combustibles o sustitutos por los altos precios del petróleo.

Por el lado de la demanda existen también algunos otros problemas que se han dado o han presionado la demanda; en primer lugar, la popularidad de los ciclos combinados para la generación de electricidad. En los dos últimos años los Estados Unidos han montado una capacidad de generación de electricidad después de la crisis eléctrica que tuvieron en el verano de 1998, equivalente a toda la capacidad instalada de generación en México, y toda esta demanda adicional está alimentándose con gas natural.

El 75 por ciento de las adiciones de generación que se están esperando de aquí al año 2003, son a partir de ciclos combinados que utilizan gas natural obviamente.

Otros factores que también han incidido en esta mayor demanda del gas natural es que es un combustible que se aprecia como altamente amigable para el medio ambiente, los efectos de contaminación comparados con los petrolíferos son relativamente positivos, y económicamente entonces tienen ventajas.

También tenemos los aspectos que tienen que ver con la modernización. Los procesos de urbanización y los procesos de modernización de las economías implican un mayor uso de electricidad, y el mayor uso de electricidad está dándose --como ya señalábamos-- a partir de ciclos combinados que utilizan gas natural y, desde luego, esta sincronía en que todo el mundo está creciendo al mismo tiempo, y obviamente, crecimiento es energía.

La oferta, hay que recordar como señalaba que venimos de un período en que hubo contracción de la economía, se disminuyó el ritmo de la inversión, y entonces no hubo los desarrollos tanto en materia de exploración, como de extracción de gas a nivel internacional, no estamos hablando nada más de México; las grandes compañías internacionales, dado los bajos precios de los energéticos disminuyeron sus ritmos de inversión. Entonces, tuvimos un ciclo a la baja en este sentido que no ha alcanzado la demanda adicional que se ha generado.

México realmente es un país privilegiado en materia de disponibilidad de gas natural, las reservas que tenemos son de 78 billones de pies cúbicos, esto a los niveles de consumo actual nos dan para 45 años; o sea, las reservas existen, lo que necesitamos es realizar los trabajos suficientes de desarrollo para poder extraer ese gas.

El consumo en México, que ahorita anda alrededor de 4 mil millones, que fue en el período enero a julio de 4 mil millones de pies cúbicos, estaremos alcanzando como 4 mil 800 millones de pies cúbicos para fin de año; tiene un componente muy importante en Petróleos Mexicanos en sí mismo, pero no nada más en el empleo, en el Área de Exploración y Producción de petróleo, donde tiene una utilización en el proceso mismo de extracción de los hidrocarburos, sino también en utilidades industriales de

Petróleos Mexicanos, como en PEMEX-Petroquímica, PEMEX-Refinación y el propio PEMEX-Gas.

No se aprecian muy bien aquí las cifras. Descontando el consumo de PEMEX, estamos hablando que como 2 mil 300 millones de pies cúbicos es lo que se suministra al mercado, y de esto para uso industrial, son alrededor de mil 200 millones de pies cúbicos diarios para industria no petrolera o que no forma parte de Petróleos Mexicanos y tampoco para generación eléctrica.

Si vemos cómo ha estado creciendo la demanda y cómo tenemos, de acuerdo con la prospectiva, las expectativas de crecimiento de la demanda, vemos que de un nivel de 3 mil 500 millones de pies cúbicos diarios a fines de la administración anterior, hace 6 años, estábamos produciendo 3 mil 200 millones de pies cúbicos diarios.

Estamos --como decía-- planteando terminar el año con 4 mil 800 millones de pies cúbicos diarios, es decir, un 50% de crecimiento en el sexenio, y llegar a cifras superiores, a los 8 mil millones de pies cúbicos diarios, de acuerdo con la prospectiva para el año 2008.

Si ven, PEMEX tiene un crecimiento relativamente constante en su consumo. Hay un incremento en el consumo muy significativo de la Industria, que es de alrededor del 9%, y para la generación eléctrica de cerca del 18%, que esto implica todos los ciclos combinados que se están instalando, más lo que tiene que ver con las zonas residenciales y los distribuidores en las zonas geográficas de distribución de gas natural urbano.

Si vemos la oferta, estaremos creciendo del nivel de 4 mil 800 millones de pies cúbicos a un nivel de cerca de 9 mil millones en el año 2008, pero para esto Petróleos Mexicanos tendrá que instrumentar el Programa Estratégico de Gas que anunció el Presidente Zedillo en febrero de este año, y que implica una inversión total en el Programa de 12 mil millones de dólares.

Estamos pensando que tendríamos que tener una inversión del orden de 5 mil millones de dólares anuales para poder desarrollar los campos de Gas, para poder extraer Gas --está ya

iniciado el Programa Estratégico de Gas desde este año en la zona litoral de Tabasco, del sur de Veracruz, el área de Macuspana--, y con esto esperamos que podamos satisfacer las necesidades para el plazo que estamos comentando.

Sin embargo, como no de la noche a la mañana se va a obtener esto, sí estamos teniendo hoy una pequeña importación de Gas natural, relativamente pequeña, 270 millones de pies cúbicos diarios, que para los próximos tres años, en lo que el Programa Estratégico de Gas alcanza sus resultados, se va a incrementar a 700 millones, hasta llegar a más de 900 millones de pies cúbicos diarios.

De manera que en los próximos tres años sí estamos previendo un escenario de ser importadores netos de Gas y después, en la medida en que se desarrolle el Programa Estratégico, se irá disminuyendo esta presión, y podrán siempre --si existen los recursos-- desarrollar otros proyectos adicionales.

El consumo de Gas natural en el sector eléctrico --como comentábamos--, que será cerca del 18% en los próximos 10 años; en residencial y servicios cerca del 19%; en Petrolero 6%; Industrial 6.3%. Pero básicamente, como podemos ver, la Industria y el Sector Eléctrico son las presiones principales, aunque en residencial y servicios hay un crecimiento muy grande, pero su participación en el mercado en términos absolutos es menor.

Por todo esto que estamos comentando, en los últimos años el ritmo de crecimiento de la oferta ha sido superado por la demanda. Se ha hecho todo el esfuerzo --como ya comentábamos-- para que Petróleos Mexicanos pueda poner mayor disponibilidad de gas en el mercado. Ha habido un esfuerzo muy importante que la CRE ha hecho para fomentar el desarrollo del sistema de ductos de transportación, que ya pueden ahora realizarse con inversiones privadas. Y esto está mejorando la capacidad de poder tener acceso en todo el país al Gas natural.

Sin embargo, vemos que los crecimientos de la demanda están superando a los crecimientos de la oferta en todo el mercado de América del Norte, que es al que pertenecemos.

El nivel actual de precios implica factores estructurales, como ya mencionamos, que no permiten prever que se disminuyan en el corto plazo. Todos los analistas, todos los consultores internacionales especializados, como Paira, como Sira, etcétera, están previendo que, si bien puede haber, porque se sorteen los elementos coyunturales, desde el punto de vista estructural, prácticamente sería imposible que en los próximos años, en el corto y mediano plazo, lleguemos a recuperar los precios de los que venimos.

Estos son los pronósticos, por ejemplo, de Paira, y como ven, se está planteando que de los niveles de 1.60 ó 2.00 dólares que estuvimos hace 5 ó 6 años, difícilmente estaremos debajo de los 3.50 dólares, o por ese rango, en el futuro inmediato.

Esta es la situación general que se presenta en materia de gas natural en el mundo. Hay un incremento de la demanda en todos los países. Los precios entonces se han incrementado. No resulta tan sencillo tomar medidas para de inmediato incrementar el flujo cuando hay una presión tan fuerte. Pertenecemos a un mercado que finalmente tiene una integración y una demanda dadas en esta región del mundo, y tenemos entonces que adecuarnos tomando las medidas necesarias para poder hacer frente a estos escenarios en el futuro próximo.

Mis compañeros comentarán los temas subsecuentes que tienen que ver con el problema del gas natural.

- **DR. HECTOR OLEA:** Muchas gracias, Subsecretario Toussaint. En conclusión, podría resumir que el fenómeno que estamos viendo actualmente en materia de gas natural tiene tres características: es un fenómeno principalmente mundial, se está observando en todo el mundo un incremento sostenido en el nivel de precios del gas natural.

Es un fenómeno también estructural, que responde a condicionantes de orden estructural, es decir que estarán aquí presentes en el mediano y largo plazos, como es una generación eléctrica ahora basada predominantemente en tecnologías de ciclo combinado y, por lo tanto, de consumo de gas natural.

Y en tercer lugar, es un fenómeno también coyuntural, donde se está apoyando a la parte estructural en el sentido de que la volatilidad en el mercado del petróleo ha contagiado, por decirlo así, a otros combustibles energéticos, principalmente al gas natural. A pesar de que son dos mercados separados el gas natural y el petróleo, este contagio en la volatilidad, en el nerviosismo del mercado de petróleo, se ha extendido a otros mercados como el del gas natural.

En segundo término, quisiera también comentarles lo que hemos estado haciendo por parte de la Comisión Reguladora de Energía, la Secretaría de Energía, la Secretaría de Comercio, en el programa de cobertura, en el programa para promover la utilización de cobertura de riesgos. Es un programa que se puso en marcha en agosto pasado.

El objetivo de este programa era precisamente incrementar o promover la cultura de la protección, la cultura del uso de seguros, con objeto de estabilizar los precios del gas natural en el corto y mediano plazos.

En este programa, cuyo objetivo era muy claro: introducir esta cultura a la empresa mexicana, al usuario mexicano, es una cultura que ya está bastante promovida y bastante utilizada en otros mercados más desarrollados, principalmente en América del Norte y en Europa, queríamos también promover e incentivar el uso de este tipo de instrumentos.

Con objeto de lograr el propósito del programa se decidió, como una decisión de política por las autoridades energéticas, de comercio y hacendarias de este país, dar un descuento por única vez, en el mes de agosto, del 25% a todos aquellos usuarios industriales, residenciales y comerciales que se adhirieran al programa de coberturas, que consistía básicamente en contratar un instrumento de administración de riesgos, un instrumento de cobertura, para el período otoño-invierno próximos; es decir, para los meses septiembre-febrero, los usuarios que demostraran que habían cubierto sus consumos de manera suficiente y adecuada, y así lo manifestaran en una carta, a ellos PEMEX estaría obligado a

otorgarles un descuento del 25% para la factura del mes, para sus consumos del mes de agosto.

Los resultados del programa nos los va a informar el ingeniero Marcos Ramírez en unos momentos, pero sí quiero que quede muy claro a todos ustedes que las autoridades energéticas de este país han tomado cartas en el asunto de volatilidad de precios ya desde el mes de agosto, y hemos ido instrumentando una serie de medidas adicionales, más las que ahora se anunciarán en este sentido. Es decir, que ha habido una responsabilidad, una oportunidad por parte de las autoridades competentes en esta materia.

Asimismo, como parte de esas medidas, además del programa de coberturas que echamos a andar en agosto, también PEMEX se le autorizó para otorgar un financiamiento a través de los distribuidores de este país, para que los usuarios residenciales, los pequeños usuarios, tuvieran acceso a un financiamiento de su factura energética, de su factura del gas natural, y que pueda ser pagada ésta a través de este financiamiento a lo largo de un año, lo que resta de este año y del siguiente año. Es decir, PEMEX está financiando, a través de una tasa de financiamiento razonable, la factura de pequeños usuarios.

Esa es otra medida que se ha instrumentado ya, que ya está en marcha, que los señores distribuidores están ya tomando como una alternativa.

Por último, quiero aclarar a ustedes que el gas natural que se vende en México no está gravado por ningún impuesto, excepto el impuesto normal de todos los bienes y servicios, que es el impuesto al valor agregado del 15%. No existe ningún otro impuesto que repercuta sobre las ventas de gas natural en México.

Incluso ya hace algunos meses, el año pasado, se eliminaron por completo los aranceles a la importación del gas natural. Es decir, para importar gas natural no se paga tampoco ningún tipo de arancel.

Esta es una aclaración que vale la pena, porque en algunos medios se está manejando como si hubiera algún margen de

maniobra por parte de las autoridades fiscales de este país para reducir el precio del gas natural a través de una reducción de impuestos. No se cobra ningún impuesto, no se cobra ningún tipo de arancel a la importación, excepto el normal que todo mundo pagamos a través del Impuesto al Valor Agregado.

En, fin con estas aclaraciones y estos comentarios, le cedo la palabra en estos momentos al ingeniero Marcos Ramírez.

**- ING. MARCOS RAMIREZ SILVA:** Buenas tardes a todos. Voy en las siguientes láminas a tratar de explicar cuál es la situación del gas natural en México y qué es lo que esperamos que acontezca en los próximos meses.

En primer lugar, sí hay que reconocer que durante el presente año, las cotizaciones del gas natural han sufrido un incremento importante, pasando de aproximadamente 2.23 dólares por millón de BTU en el mes de enero, a 4.45 en el mes de septiembre, es decir un incremento del 99.5 por ciento.

Si consideramos cuál fue el precio promedio de 1999, estamos hablando de un precio de 2.14 dólares por millón de BTU. El precio promedio en el período enero-septiembre, considerando el descuento que se dio de 25 por ciento en el mes de agosto, es de 3.17 dólares por millón de BTU, es decir aproximadamente un 50 por ciento de incremento en el precio.

Menciono esto, porque creo que sí hay que distinguir dos tipos de valores: lo que significa un promedio volátil, que definitivamente vamos a enfrentar el próximo invierno y lo que significa el promedio al final del año.

El comportamiento de los precios de gas natural, como ya lo explicé el Subsecretario, es un resultado de lo que ha pasado en el mercado norteamericano. Recordemos que Estados Unidos consume del orden de 60 mil millones de pies cúbicos, es decir, 20 veces el volumen de lo que consume México y que Estados Unidos también es un gran importador de gas natural, importando aproximadamente el 14.5 por ciento de su consumo, es decir, 9 mil millones de pies cúbicos.

Para mitigar el efecto de la volatilidad de precios de este energético, las autoridades --como ya se ha venido mencionando-- actuaron de manera rápida, dando un descuento del 25 por ciento en agosto; pero este descuento realmente lo que buscaba era incentivar a las diferentes compañías a que se tomara una cobertura.

Lo que significa una cobertura es prácticamente el equivalente a un seguro; una cobertura se toma, al igual que un seguro, no para saber si lo vamos a utilizar o no, sino de alguna manera para tener un promedio razonable de lo que son los precios en el mercado.

Sin embargo, no hay duda que la volatilidad ha continuado y PEMEX, dentro de su marco contractual y dentro de su marco comercial ha buscado, al igual que cualquier otra compañía suministradora en el mundo, dar a los diferentes clientes diferentes alternativas.

Vamos a recordar cuál es la situación y cómo se fija el precio en México. El precio de la molécula de gas natural, debemos de recordar que es la misma en Canadá, Estados Unidos y México. Una molécula de gas natural tiene exactamente el mismo precio en todo el mercado norteamericano.

La única diferencia la constituye el transporte y recordemos que el transporte en el caso de México está regulado por la CRE.

La directiva de precios establece que el precio de gas en México se determina con base en un mercado de referencia que es el mercado del Sur de Texas. De alguna forma, a través del tiempo, las fronteras desde el punto de vista energético entre Estados Unidos, Canadá y México, han desaparecido.

Todos estos ductos de interconexión: Naco-Hermosillo, Samalayuca-El Paso y los tres ductos que existen aquí con TENESSE, con CORAL y con TETCO, implican que hay una conexión entre los mercados de Estados Unidos, de Canadá y México.

Esa interconexión que existe en los mercados implica una apertura de los mercados de tácito, e implica que yo pueda recibir una molécula de Canadá en México y que Estados Unidos pueda recibir una molécula mexicana al mismo precio en los tres mercados y vuelvo a repetir, cuya única diferencia la constituye el transporte.

PEMEX-Gas --y creo que esto es muy importante-- y ningún funcionario hoy en día, cuentan con poder discrecional para fijar precios y estamos obligados a dar términos y condiciones iguales a los que daría cualquier empresa internacional a sus clientes.

 Qu  ha pasado con los precios? Aquí hay dos precios de México, lo que es la frontera Reynosa, que es la línea roja, el precio de Ciudad PEMEX, que es en el Sur de México; tenemos un promedio de NYMEX, que es el mercado de futuros, la línea azul; un precio en Canadá, que es la línea morada y un precio en Europa, que es la línea negra.

Como podemos ver, a lo largo del tiempo, 1998 hasta abril de 2000, el precio, tanto en Reynosa como en Ciudad PEMEX, fue el más bajo en todos estos mercados. Sin embargo, no hay duda que a partir del mes de junio básicamente ha habido un incremento, descontando el mes de agosto donde hubo el descuento, en el nivel de precios.

Este comportamiento, vuelvo a repetir, es un comportamiento de volatilidad que está caracterizando a este invierno; sin embargo, recordemos que a los que se vende el gas hoy en día, en el año 2000 alcanzan los 3.17 dólares por millón de BTU.

 Por qué se ha escogido el Sur de Texas? Mucha gente pregunt r  por qué no escoger una referencia en Canadá, una referencia en Nueva York o una referencia en Los Angeles. El mercado del Sur de Texas es el mayor productor de gas en Estados Unidos, y por otro lado, es el de menor precio en todo Estados Unidos. Si comparamos aquí la canasta del Sur de Texas, con la de Houston Channel, con la de Hub, con la de California, vemos como en todo este tiempo la canasta del Sur de Texas es la más baja, y las cotizaciones que se usan en México para determinar el precio del gas natural, que quiere decir las cotizaciones de valor con el mercado spot son las más bajas que existen en Estados Unidos y es

el mercado más abundante que hay. Por lo cual la posibilidad de que alguien pudiera manipular estas cotizaciones es de cero.

Esta gráfica tiene por objeto saber cuánto cuesta el gas natural en el punto de concentración donde se le entrega al distribuidor y ahí se le distribuye a los diferentes clientes. Vemos que a pesar de la volatilidad que ha habido en estos meses no es nada comparable con la volatilidad que existe en un mercado como en el de Nueva York, donde en el pasado mes de enero y febrero se alcanzaron picos de 15 dólares por millón de BTU. Definitivamente esa volatilidad en lugares más hacia el norte de los Estados Unidos, no se ve afectada en lo que es en el mercado del Sur de Texas y del Norte de México.

Ahora bien,  cu les son los servicios financieros de cobertura de los precios y por qué se ha venido insistiendo tanto en estos servicios? La manera más eficiente comprobada internacionalmente y atenuar la volatilidad del precio del gas natural y otras *commodities*, llámese algodón, llámese café, llámese crudo, es mediante la utilización de diferentes instrumentos de cobertura; PEMEX-Gas ofrece a sus clientes de gas natural la posibilidad de contratar este tipo de instrumentos para tener, además de PEMEX-Gas, las diferentes compa as internacionales que hoy aquí en México ofrecen los mismos servicios, llámese Enron, llámese Coral, también todas esas compa as pueden ofrecer los servicios; inclusive, un cliente en el área de Monterrey o cualquiera del país puede hablar directamente en Nueva York y hacer su cobertura.

Ahora,  cu les son los esquemas de cobertura que se utilizan más? El primero es un precio fijo donde, por ejemplo, en el mes de julio no estuvimos cotizando precios en el mercado, y ellos ofrecían un año un precio fijo de 3.50 dólares por millón de BTU. Alguna compa a en Monterrey tom  esta cobertura que la consideró adecuada.

Recordemos que esta decisión nada más es de las compa as y no se puede esforzar a nadie a tomar una cobertura, independientemente siempre habrá un riesgo. También tengo otra anécdota que comentar: alguna compa a tom  una cobertura de 2.90 dólares por millón de BTU, consideró que cuando el mercado llegó a este nivel lo iba a subir más y vendió su cobertura; de tal

forma que después quedó descubierto para precios mucho más elevados.

Entonces, el tomar ese tipo de decisiones a qué nivel tomar una cobertura, cuándo tomarla y por cuánto tiempo es una decisión empresarial que sólo las compañías pueden tomar, y que ni PEMEX, ni el Gobierno, ni nadie externo a esas compañías puede influir para esa toma de decisión.

El otro mecanismo es un precio techo, alguna compañía puede hacer sus cálculos, cuál es el porcentaje que el gas natural incide en mis costos de producción. Las compañías que nada más utilizan gas natural para combustible dentro de sus procesos se ven mucho menos afectadas, y cuando más su costo implicado en el gas natural en esos costos de producción oscilará entre el 10 y el 14 por ciento.

Compañías como las acereras y compañías como las productores de químicos fertilizantes tienen una implicación mayor en el uso del gas natural, porque es parte de la materia prima y en estos casos puede elevarse hasta el 25 por ciento en los costos de producción la participación del gas natural. Por lo cual este tipo de compañías se ven más afectadas por la volatilidad que puede haber en los precios.

Por dar un ejemplo, en Estados Unidos se han cerrado varias compañías de producción, de amoníaco y de etanol, porque una vez que alcanza el costo del gas natural, los 4 dólares por millón de BTU, se hace no costoso el seguir produciendo etanol y amoníaco a este nivel de precios.

Si bien no ha cerrado la totalidad de compañías que producen amoníaco y etanol en Estados Unidos, el volumen que consumen esas compañías es alrededor de los 2 mil millones de pies cúbicos y de los datos que tenemos el cierre de este tipo de compañías ha alcanzado los 500 millones de pies cúbicos.

La tercera alternativa es un precio túnel, en el cual se fija un piso y un techo en el mercado. Lo que hacen las compañías es decir: "Bueno, si en el verano va a estar más barato el producto, pues tomo un piso de referencia y en el invierno cuando va a estar

más alto el precio lo acoto a un determinado techo". Compañías han tomado últimamente ese tipo de coberturas con nosotros y han alcanzado pisos alrededor de los 3 dólares por millón de BTU con techos durante el invierno alrededor de los 5 dólares por millón de BTU.

Desde que inició el servicio de coberturas de precios, en 1996, se han realizado en el caso de PEMEX-Gas transacciones con 46 empresas entre clientes industriales, distribuidores y la CFE. Los volúmenes cubiertos durante los últimos años representó el 44 por ciento en el año de 1998, y sólo el 26 por ciento en el año de 1999.

¿Qué es lo que sucede? ¿Por qué esta caída? Si recordarán varios de ustedes que han pasado y han seguido toda esta estructura de precios, en enero y febrero los precios del Gas natural en 1998 alcanzaron los 3.70 dólares por millón de BTU.

Entonces, la mayor parte de las compañías decidieron empezarse a cubrir para el invierno, ¿y qué pasó en el invierno de 1998? Vino la declive en los precios del crudo, se cayeron los precios del Gas natural, y entonces las compañías que tomaron cobertura sintieron que esto fue una pérdida, porque cubrieron a niveles más altos de lo que estaba el invierno de 1998.

¿Qué decidieron hacer en 1999? Si me cubrí en 1998 y no lo utilice, ¿en 1999 para qué me cubro? Y empezó el año 2000 a niveles similares a los de 1999, y como podemos ver, este tipo de cobertura nadie la esperaba, dada la experiencia que se había presentado en 1999, que el mercado pudiera alcanzar estos niveles, y el resultado es que pocas compañías tomaron coberturas, aunque sí hubo aquellas que las tomaron, y que ellos tengan una posición mucho más tranquila que otras que lo tomaron.

¿Cuál fue el mecanismo de ajuste de precios? Es un descuento del 25% sobre los índices de referencia. Aproximadamente el precio durante el mes de agosto fue de 3.78 dólares por millón de BTU y el precio de venta, considerando el 25% de descuento, anduvo alrededor de los 2.78 dólares por millón de BTU.



Lo que buscábamos obviamente, y así nos fue instruido por las autoridades, era incentivar que las compañías tomaran una cobertura para el próximo invierno. De este ejercicio, del total de 768 compañías que consumen a nivel industrial mil 266 millones de pies cúbicos, se cubrieron 354 compañías. Si bien, el número de compañías representa sólo el 46%, en volumen representa un 84%, al quedar cubierto mil 034 de los mil 266 millones de pies cúbicos.

De todas esas compañías se recibieron cartas en Petróleos Mexicanos, diciendo que esa cobertura había sido una cobertura que ellos consideraban razonable para enfrentar los meses de invierno. Obviamente que como todos estos datos son confidenciales, PEMEX no tiene el nivel, ni el volumen que cubrieron estas compañías.

El costo de este 25%, como pudimos ver en la parte de abajo, alcanzó los 270 millones de pesos para el mes de agosto al aplicar este mecanismo.

De las compañías que se cubrieron, 153 millones de pies cúbicos fueron del sector químico; 32 millones en lo que es Minería y Manufactura; 194 millones se cubrieron a nivel distribuidor; 118 millones de pies cúbicos en la rama de cemento y vidrio; 193 millones de pies cúbicos en lo que es la rama automotriz y de papel; 99 millones en alimentos y servicios, y en acero se cubrieron 259 millones de pies cúbicos.

Recordemos que en la Industria del Acero los principales consumidores son: ISPAT, que consume aproximadamente 200 millones de pies cúbicos; AMSA, que anda alrededor de los 60, 70 millones de pies cúbicos, y por último, GINSA, que anda alrededor de los 30, 50 millones de pies cúbicos.

Desde el mes de agosto a la fecha se siguen incrementando los precios en el mercado SPOT y en el mercado de Futuros. Para aquellos que se cubrieron cuando se dio esta oportunidad en el pasado mes de agosto, vemos que las coberturas andaban en un orden de precio fijo, de octubre a febrero, alrededor de los 4.15 dólares por millón de pie cúbico.

Esto quiere decir que todas las compañías que tomaron la decisión de cubrirse cuando se dio este incentivo, cubrieron su precio a 4.15 dólares por millón de pie cúbico durante el periodo octubre-febrero.

Esto quiere decir que a pesar que ahorita el precio fuera 5.20, como está apareciendo en la Nymex o alcanzara los 5.50 en el mes de diciembre, las compañías que se cubrieron pagarían 4.15 dólares por millón de BTU.

Ahora bien, hay compañías que deciden cubrirse a un año y a dos años. Aquellas que se cubrieron a un año pagaron por el precio fijo, de septiembre del 2000 a septiembre del 2001, un precio de 3.95 dólares por millón de BTU. Y hoy en día si alguien quiere salir a cubrirse por espacio de un año, el costo que tendría que pagar sería de 4.92 dólares por millón de BTU.

De ahí la importancia de que cada compañía, cada industria debe tener un grupo de analistas que estén dándole seguimiento al mercado y que puedan tomar una decisión en qué momento del mercado es importante para ellos tomar una decisión de cobertura que les permita fijar su nivel de costos, dependiendo del tipo de proceso.

Vuelvo a repetir, compañías como la de la Xerox y compañías como la de Producción de Químicos, son más intensivas en el uso de gas natural, porque es parte del proceso. La materia prima para producir amoniaco del gas natural, la materia prima para oxidar el fierro que procesa el gas natural, y entonces el consumo es mucho mayor. Y estas empresas definitivamente tienen que tener un mucho mayor seguimiento de lo que es el mercado.

¿Qué medidas adicionales va a tomar Petróleos Mexicanos en función de la autorización de su Consejo, que es el próximo 2 de octubre? Lo primero que estamos haciendo es tratar de flexibilizar los compromisos.

Los clientes industriales que tienen contratados en firme proporciones altas de su recurrimiento de gas natural, podrán ajustar sus consumos a cantidades inferiores a estos compromisos,

sin incurrir en los costos que estos ajustes hubieran ocasionado en condiciones normales.

Y, por otro lado, proporcionaremos una medida de alivio a flujo de efectivo de las industrias, con un período de liquidación de las facturas por el consumo de gas natural. Repito, esto sujeto a la aprobación del próximo Consejo de PEMEX-Gas y Petroquímica Básica, que será el próximo 2 de octubre.

Reconocemos que estas medidas para el nivel de los precios son nada más medidas de alivio y ayuda; pero desde el punto de vista comercial y contractual que tiene Petróleos Mexicanos, lo que sí podemos asegurar es que estamos llegando a límite de lo que podemos hacer comercialmente y de lo que marca la relación contractual para suministro de gas con los diferentes clientes.

Pudiera concluir, en primer lugar, dándoles las gracias por la atención prestada y, en segundo lugar, comentándoles que este tipo de tiempos en los cuales estamos viviendo de la volatilidad de precios, el problema no va a ser solamente ese, sino que va a ser también la seguridad en el suministro.

Yo creo que una situación peor y que no es deseable es en un momento dado no contar con el suministro adecuado de los diferentes combustibles. Y en ese sentido lo que sí podemos dar es la garantía de que nos hemos preparado de sobremanera para este invierno para cumplir en los diferentes combustibles que PEMEX-Gas suministra a sus clientes y tener a tiempo ese suministro que pueda satisfacer la necesidad de los diferentes consumidores.

Muchas gracias por su atención.

- **DR. HECTOR OLEA:** Muchas gracias, Marcos, por esta clara exposición. Quiero destacar un par de comentarios.

Primero, en el sentido de que las autoridades federales, el Gobierno Federal ha actuado de manera responsable, de manera oportuna ante esta volatilidad extrema que se ha estado observando en los últimos meses, principalmente tratando de llamar la atención

a los señores usuarios, a los industriales, sobre el panorama que nos pintan los mercados internacionales del gas natural.

Como ustedes dicen, no son buenas noticias, pero existen los instrumentos financieros, existen las medidas para hacer frente y minimizar esta volatilidad de manera eficiente.

Como decía Marcos Ramírez, el costo del programa que comentaba sobre introducir una mayor cultura en los usuarios del gas natural, tuvo un costo de 270 millones de pesos, que dejó de ganar Petróleos Mexicanos en esta materia, pero que se justificaban, en opinión de las autoridades del Gobierno Federal, esta inversión, porque era necesario llamar la atención a los usuarios para hacer frente con instrumentos de mercado, instrumentos de cobertura de riesgo y había que educar a la comunidad de usuarios en este sentido.

Creemos que fue una inversión bien hecha, que fue un programa bien establecido que reflejaba los incentivos y los objetivos claros en materia de protección a los usuarios contra este tipo de volatilidad.

Es también preocupante que si bien en las empresas en general existen departamentos de compra de papel, de plumas, de lápices, existen grandes departamentos y recursos humanos y financieros para llevar este tipo de compras, no existe desgraciadamente un departamento o gente especializada dentro de las empresas que permitan llevar a unas adquisiciones de gas natural de manera más eficiente, de manera más competitiva. Ojalá que con este tipo de incentivos y de promoción se logre que se despierte el interés dentro de los usuarios para que existan persona especializadas que puedan acceder este tipo de mercados de derivados, de mercados de protección, de mercados de administración de riesgo, como existen en otras partes del mundo.

La única diferencia, en mi opinión, entre una empresa establecida en México y una empresa establecida en Estados Unidos, en Canadá o en Europa, es que los segundos sí tienen esa cultura de protección, sí llevan a cabo este tipo de contrataciones de seguros; algunas veces ganan, algunas veces pierden, pero ustedes cuando compran un seguro y no lo usan, dicen que no reclaman

porque no lo usaron; gracias que no tuvieron una enfermedad o que no tuvieron un accidente en el coche, no requirieron utilizar el seguro.

Este es un costo adicional a la compra, a la utilización de gas natural y no podemos dejar un insumo tan importante a los vaivenes diarios del mercado de este combustible.

Así que la única diferencia, como decía, de una empresa en México y otra establecida en otro país, es simplemente la cultura que existe en materia de protección a la volatilidad de precios.

También quisiera destacar, como lo decía el ingeniero Marcos Ramírez, que las empresas acereras de este país, las principales empresas, de manera muy oportuna y también de manera muy responsable enviaron sus cartas donde su representante legal nos confirma que habían contratado un cobertura suficiente y adecuada para sus consumos, para hacer frente a la volatilidad de precios durante los meses del programa: el otoño y el invierno.

Les confirmo esa información, tenemos nosotros las cartas donde aseguran, bajo protesta de decir verdad, que se habían cubierto sus consumos de manera suficiente y adecuada.

Por último, quisiera destacar --alguna pregunta tendrán ustedes-- de por qué en países como Venezuela y Trinidad y Tobago, el incremento de precios, que habíamos dicho que es un fenómeno internacional, un fenómeno mundial, no se ha dado en esta naturaleza.

Quisiera comentar que estos dos países que a veces se utilizan como ejemplo, son en sí islas en materia de gas natural, no existe un mercado alternativo, no existe un costo de oportunidad en cuanto a su recurso natural en materia de gas natural; es decir, la única alternativa que tienen estos países es o quemar el gas o prácticamente regalarlo. La alternativa para ellos es prácticamente venderlo a un precio muy bajo alrededor de 60 centavos que es el precio que nos informan que existe en Venezuela; Trinidad y Tobago tiene otra problemática, pero también nos refleja de que no existe un mercado de oportunidad dentro de estos países, donde se

pueda canalizar un gas más competitivo, que le reporte mayores beneficios a estos países.

No es el caso de México; México, como lo veíamos en la gráfica está físicamente interconectado con el mercado de Estados Unidos, con el mercado de Canadá, formando una región energética integrada de gas natural, donde no es posible aislarnos, no es posible dejar de reconocer que existe un uso alternativo de nuestro gas y que el pretender darlo más barato, lo que está significando es que el Gobierno, primero PEMEX, pero en sí el Estado, reciba menos ingresos de los que podría estar recibiendo si se decide exportar ese combustible.

Y ese diferencial de precios entre lo que se podría dar en México y su costo alternativo, su costo de oportunidad alternativo en el mercado del Sur de Texas, es un recurso que habrá que ver qué se hace, si bien construir escuelas, construir hospitales, combatir la pobreza o instrumentar un política industrial donde se quiera beneficiar a ciertas ramas, a ciertos usuarios del gas natural con un gas barato. Pero es una decisión que se tiene que tomar dentro del Estado en su conjunto, dentro del Congreso, dentro de las autoridades federales, pero es una decisión explícita que se tiene que tomar de política industrial o bien de construir escuelas, de construir hospitales.

Existe un uso alternativo también para estos recursos excedentes que en estos momentos está recibiendo PEMEX y tendremos que tomar una decisión de política industrial o de combate a la pobreza, de salud para canalizar esos recursos excedentes.

Con estos comentarios, quisiera concluir las presentaciones formales que teníamos preparadas para ustedes y abriría el piso para sus preguntas.

## SESION DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

- **GABRIELA MARTINEZ, Crónica:** Concretamente dice que se está llegando al límite, que fuera un poco más concreto en esa

cuestión del límite y por el otro lado, si en determinado caso se está garantizando con lo que acaba de decir el suministro para las empresas hasta diciembre.

- **ING. MARCOS RAMIREZ SILVA:** Cuando me refiero al límite es comercialmente y contractualmente, lo que puede hacer PEMEX-Gas lo está realizando. Como explicó el doctor Olea, cualquier otra medida ya no le corresponde a PEMEX como empresa tomarla, y es una decisión obviamente de Estado.

Lo que sí nos compete a nosotros y sí nos comprometemos y garantizamos es el suministro oportuno de los volúmenes que se van a tener que necesitar de gas natural durante el próximo invierno; volúmenes, que tanto por la temporada invernal, como por el consumo eléctrico han ido creciendo de manera importante.

Vale la pena mencionar que hoy en día la CFE consume ya más de mil millones de pies cúbicos de gas natural diario para producción de electricidad, que los industriales están por arriba ya de los mil 200 millones de pies cúbicos y que el mismo PEMEX está consumiendo más de mil millones de pies cúbicos.

Entonces, esos volúmenes, PEMEX-Gas ha hecho un programa para garantizar el suministro y contaremos con el gas oportunamente para los diferentes usuarios.

- **EDUARDO HUERTA:** A don Marcos, me gustaría saber los ingresos adicionales que va a tener PEMEX. Y por otro lado, no va a haber entonces subsidios para los industriales del país.

Y una petición, si nos pueden regalar copias de las láminas.

- **ING. MARCOS RAMIREZ SILVA:** La petición, creo que lo he visto en otros foros y siempre se las hemos regalado y con mucho gusto, lo volveremos a hacer el día de hoy.

En cuanto a subsidios, creo que el doctor Olea ha sido lo suficiente claro al respecto. Los ingresos adicionales de PEMEX, tanto por Petróleo como por gas...

- **EDUARDO HUERTA:** Gas.

- **ING. MARCOS RAMIREZ SILVA:** Lo de gas nada más, no lo tengo exactamente, pero es cuestión de calcular y ahorita lo calcula mi compañero, el diferencial entre 2 dólares 50 centavos que esperábamos el precio para este año, y 3 dólares 50, que seguramente será el promedio durante todo el año del 2000.

Entonces, ahorita que haga el cálculo, con mucho gusto se lo pasamos.

- **ING. MARCOS RAMIREZ SILVA:** En cuanto a subsidios, no le tenemos miedo a la palabra subsidios, creo que una política industrial debe considerar eventualmente este rubro. Pero será materia de la siguiente Administración el ver cómo se canalizan este tipo de recursos excedentes o este tipo de recursos derivados de la venta del gas de manera transparente, a la política industrial que se decida instrumentar en su momento.

Lo que no se vale, en mi opinión, es tratar de irnos por la ruta corta de fijar el precio, eliminar las metodologías de precio que hemos estado utilizando desde 1991 y fijar ciertas condiciones que no corresponden a las condiciones de costo de oportunidad de uso alternativo de gas que para bien o para mal prevalecen en México. Eso es lo que no se vale.

Lo que sí se vale es tomar una decisión de política, tomar una decisión por parte de Estado a qué industria, a qué generadores de empleo queremos apoyar y a través de esas decisiones claras y transparentes traducir los apoyos que se requieran.

- **LIC. MAURICIO TOUSSAINT:** No es tan lineal el cálculo, desde luego se pueden estimar los ingresos adicionales por el gas natural,

pero hay que acordarse que PEMEX también importa una cantidad importante de combustibles y estos los importan del mercado internacional y han subido de precios; por ejemplo, estamos importando gas LP, que lleva un subsidio muy importante, y así como otros petrolíferos y combustibles.

Entonces, habría que deducirle a los adicionales por aumentos de precios lo que las importaciones por otro lado absorben.

- **LUIS CARRILES:** Mencionaba el señor Toussaint sobre que a Gas se le pedían subsidios. Yo recuerdo que hace algunos años se hablaba de que las pérdidas de PGPB era por el subsidio que se estaba dando a gas LP.

Entonces, si fueran un poco más precisos en términos de diferenciar entre el gas LP y el gas natural en precios, y qué porcentaje de esta diferencia es el subsidio.

Y al señor Marcos Ramírez, si puede ser un poco más específico en la parte de oferta, en qué papel va a jugar la nueva oferta de gas natural en México llevando a Burgos, y suponiendo que se mantiene el actual mecanismo de precios.

- **LIC. MAURICIO TOUSSAINT:** El gas LP, que lo mencioné como un ejemplo de un combustible que se importa y que ha subido de precio, no es el mismo mercado del gas natural, son dos combustibles con distintos tipos de consumidores, distintos usuarios, distintos mercados, no pueden substituirse directamente uno por otro. Entonces, el diferencial no tiene ningún punto de comparación.

Respecto de lo que son los subsidios del LP, no tengo las cifras a la mano, seguramente Marcos sí las tiene, porque él es el que las paga.

- **ING. MARCOS RAMIREZ SILVA:** Con respecto al gas LP, efectivamente el diferencial entre el precio productor que se está vendiendo al público y lo que es el precio importador alcanzan hoy

en día aproximadamente los 4 mil millones de pesos el monto subsidiado durante el año del 2000.

En cuanto al papel de la oferta y la demanda es un verdadero reto, porque eso más que ser una cuestión volátil y temporal, es una cuestión real.

De los últimos datos y de los últimos escenarios que tenemos –para contestar al señor Carriles—de los 3 mil 674 millones de pies cúbicos de oferta que tenemos estimados para 1998, éstos pasarán a 5 mil 142 millones de pies cúbicos para el año 2002; es decir, una tasa de crecimiento anual de aproximadamente el 8.8 por ciento.

Por otro lado, la demanda que el destino de esta oferta, que era de 3 mil 609 millones de pies cúbicos, pasará también al orden de 5 mil 143 millones de pies cúbicos, con la diferencia que la producción de PEMEX-Gas y lo que producen otros campos no va a ser suficiente hasta el momento para cubrir esa demanda. De tal manera que las importaciones andarán del orden de los 146, a los 900 millones de pies cúbicos en los próximos cinco años, dependiendo de cuál vaya a ser el nivel de la oferta y el éxito del PEC por parte de Exploración y Producción.

- **GUADALUPE FLORES, Línea Económica:** ¿Qué se requiere para que México pueda importar gas natural de Trinidad y Tobago y de Venezuela?

- **ING. MARCOS RAMIREZ SILVA:** El gas natural, para poderlo manejar, es gas; para poderlo transportar, no hay barcos que transporten gas, hay que transportarlo en forma líquida. Entonces, en casos como el de Trinidad y Venezuela lo que tendría que hacerse es ponerse una planta de licuefacción en Venezuela y Trinidad y Tobago, la cual a altas presiones permitiera hacer líquido este producto. Esto tiene un costo aproximadamente de 1 dólar por millón de BTU.

Posteriormente, se pone en el barco y éste va a su destino, vamos a suponer que sea el Golfo de México, y el costo del

transporte anda aproximadamente del orden de 0.50 a 1 dólar por millón de BTU.

Al llegar a su punto de destino, se necesita nuevamente gasificar ese producto, por lo cual se requiere una nueva planta de gasificación que lo pase, de líquido, a gas. Y el costo aproximadamente es otro dólar. Y posteriormente, ya en forma gaseosa, se puede inyectar a los ductos.

De acuerdo a diferentes publicaciones, algunas consideran que este costo andaría alrededor de los 3 a los 4 dólares por millón de BTU, más aparte habría que considerar obviamente la inversión en las plantas, tanto de licuefacción en el punto de origen como de gasificación en el punto terminal.

A mediano plazo, si un inversionista quisiera realizar esa decisión, tendría que estar seguro que el gas va a estar por largo plazo a un precio superior a los 4 dólares por millón de BTU. Y hasta ahorita todas las publicaciones, todos los analistas, incluyendo a Petróleos Mexicanos, consideramos que el nuevo plató del gas va a andar alrededor de los 3 a los 3.50 dólares por millón de BTU promedio.

- **PREGUNTA:** La pregunta la mencioné porque la ha hecho la Asociación de Gas Natural. Y, bueno, ellos decían que era una de las propuestas que ya se estaba analizando con el equipo de transición de Vicente Fox.

- **ING. MARCOS RAMIREZ:** No hay duda de que es una propuesta válida y no hay duda de que se pueda hacer. Es cuestión de que un inversionista e incluso apoyado por un productor en estos lugares, decida invertir en la planta de licuefacción y de gas natural. El mercado está abierto aquí en México, y PEMEX le daría acceso a esos barcos que descargarán gas si el destino final fuera México.

- **DR. HECTOR OLEA:** Yo quiero aclarar que la actividad del gas natural licuado es una actividad ya liberada, cualquier inversionista privado puede llevar a cabo esta actividad de gas natural licuado.

Incluso quiero confirmarle que en Nogales, en la parte norte de Sonora, ya existe esta actividad de gas natural licuado, donde carros-tanques bien acondicionados para este propósito, porque tienen que llevar el gas de manera líquida, ya efectúan maniobras dentro del norte del país. Así que es una actividad que se está llevando a cabo en algunas regiones del país.

Sin embargo, la posibilidad de crear la infraestructura, que por cierto es costosísima llevarla a cabo en puertos mexicanos, tendría que haber una garantía de que el gas estará por arriba de los 4 dólares. En Estados Unidos, para ponerle un ejemplo, solamente existen dos de estas plantas en todo el litoral del Atlántico y del Golfo de México, y éstas automáticamente cierran cuando los precios del gas están por debajo de 3.50 ó 4 dólares, bajan la cortina y se esperan hasta que los precios vuelvan a aumentar.

Así que es una inversión muy riesgosa, pero que si algún inversionista en México quisiera llevarla a cabo, quisiera invertir la cantidad de recursos que se requieren, las disposiciones legales lo permiten, existe la regulación adecuada para hacerlo.

Pero el costo de oportunidad de este tipo de manejo del combustible está entre 3.5 y 4 dólares por millón de BTU. Por eso el gas natural predominantemente se maneja a través de gasoductos y de manera gaseosa.

- **PREGUNTA:** Doctor, usted hablaba hace rato sobre los precios de referencia y mencionaba que la única diferencia que hace al sur de Texas con el resto es el precio de transporte. Mi pregunta es en el sentido de ¿en cuánto se puede llevar el precio de la molécula por el transporte en las diferentes zonas del país, y qué tan viable sería entonces que la gente que está más cerca de determinados mercados que pudieran tener esa opción de poder contratar para que no se incrementaran tanto los precios por transporte?

- **DR. HECTOR OLEA:** En la determinación de precios, la diferencia entre descontar los costos de transporte, por ejemplo, para Monterrey, es de 17 centavos; 17 centavos de dólar implica los

costos de transporte entre estar en el Sur de Texas o estar en Monterrey.

Es un poco la magnitud. Claro que esa magnitud aumenta conforme nos movemos hacia el Sur del país, hacia Ciudad PEMEX, aumenta en alguna proporción.

En cuanto a la segunda pregunta, es muy importante que se abran nuevas alternativas de abastecimiento. Por ejemplo, Monterrey, que es el principal núcleo urbano en toda América Latina que consume gas natural, solamente se abastece a través de la opción que en estos momentos da Petróleos Mexicanos.

Es importante que en el futuro un núcleo urbano tan dependiente del gas natural abra otras alternativas de suministro, como las que se han planteando por empresas muy importantes para suministrar gas natural de manera alternativa que actualmente existe en PEMEX.

Hay proyectos de construir gasoductos que interconecten a Monterrey directamente con la Frontera de manera independiente a PEMEX. Y este tipo de competencia que se generaría, creo que también redundaría en beneficios interesantes, importantes por parte de los usuarios intensivos en Gas natural en Monterrey.

- **PREGUNTA:** A que no se vale que se haga una modificación a ésta.

- **DR. HECTOR OLEA:** La fórmula es una fórmula muy sencilla, en el sentido de que si somos importadores de Gas se reconoce que los costos de transporte en lugar de restarlos hay que sumarlos, porque es una realidad de que somos importantes importadores de Gas en este momento, alrededor de 270 millones de pies cúbicos son los que estamos importando, lo cual es más o menos el 20% de los requerimientos industriales, comerciales y residenciales del país.

En el momento en que seamos exportadores de gas, seamos importantes productores y, por lo tanto, estemos exportando, la

fórmula se revierte: en lugar de sumarle costos se restan estos costos.

Pero yo lo que quiero poner en la Mesa del Debate que de lo que estamos hablando son costos muy pequeños de alrededor de 17 centavos, hablando de facturas de 5 dólares por millón de BTU, como actualmente lo vemos.

Entonces, estamos hablando de realmente ahorros pocos significativos, ya seamos importadores o seamos exportadores de gas natural.

- **JORGE RIVAS, Notimex:** Nada más una precisión. ¿Ustedes mencionaban que el precio promedio del Gas natural es de 3.50 actualmente y se va a 5.20 en diciembre?

- **ING. MARCOS RAMIREZ SILVA:** No, lo que yo mencioné es que considerando todos los precios de enero a septiembre y promediarlos, en lo que va del año 2000, estamos hablando de un precio de 3.17 dólares por millón de BTU real.

Si hacemos de alguna manera una extrapolación de lo que pudieran dar los precios en el cuarto trimestre, octubre, noviembre y diciembre, pudiéramos pensar –y obviamente no tenemos la bola de cristal-- que ese promedio de 3.17 se pudiera incrementar alrededor de 3.50.

Pero el promedio real para el periodo enero-septiembre, que es el que podemos asegurar, es de 3.17 dólares por millones de BTU para el año 2000.

- **PREGUNTA:** Buenas tardes. Posiblemente esta pregunta es para el doctor Olea. Básicamente estamos escuchando por parte de los Industriales muchas quejas y reclamos, y la sugerencia es de que eventualmente van a tener que cerrar fuentes de trabajo a raíz del alto costo del Gas natural.

Ustedes han mencionado que hay coberturas del 50% de las empresas, los usuarios, pero hay 50% que no están cubiertas. Entonces, mi pregunta es: ¿por qué no están contemplando algún tipo de subsidio a estas empresas que generalmente van a ser las empresas más pequeñas, me imagino? O sea, si PEMEX es una empresa estatal, ¿por qué no da parte de los beneficios que reciben por los altos precios a los usuarios?

- **DR. HECTOR OLEA:** En primer lugar, quisiera confirmar a usted que nos preocupa de manera en el Gobierno Federal en general, pero en particular al sector energético, nos preocupa la situación que están viviendo los usuarios de gas natural, en general, no quisiera particularizar una rama en específico, pero sí nos preocupa esta situación donde como hemos visto un aumento extraordinario y no esperado en el nivel de precios de este combustible.

Entonces, es algo que nos preocupa y que nos viene preocupando y ocupando desde hace algunos meses, como lo ha demostrado el programa que se instrumentó en agosto, que lo ha demostrado el programa de financiamiento que ha instrumentado PEMEX para los distribuidores, como lo han demostrado estas dos medidas que ahora se están anunciando en cuanto a la flexibilización de los compromisos contractuales de los usuarios y la ampliación de los términos de pago que ahora nos están anunciando y son medidas que el Gobierno Federal está instrumentando conforme ha ido recabando los consensos dentro y fuera del Gobierno.

El programa de coberturas que mencionábamos en el mes de agosto fue muy exitoso, se comentaba que 84 por ciento del consumo de gas natural industrial y residencial está cubierto actualmente bajo este programa; eso beneficia, a través de las contrataciones que se hicieron por los distribuidores, a 650 mil usuarios de gas natural, principalmente residenciales, lo cual creemos que será suficiente, por lo menos para pasar la temporada invernal.

En materia de subsidios, usted dice por qué no estamos contemplando subsidios. Sí estamos, es parte de las discusiones que estamos teniendo con diferentes áreas del Gobierno, estamos

viendo qué otras medidas adicionales de alivio se pueden instrumentar, pero también hay que reconocer que deben hacerse de manera consensada con otras áreas del Gobierno, no es una decisión que puede instrumentar PEMEX, no es una decisión que puede instrumentar la Comisión Reguladora de Energía o la Secretaría de Energía, es una comisión de Estado que se debe de tomar en materia de política industrial y aquí no quisiera referirme específicamente sobre subsidios, sino sobre los instrumentos de política industrial con que se cuenta.

También nos preocupa un tema que podría ser espinoso, que podría causar daño a los industriales, que recibieran cierta ayuda y es el tema de *dumping* o de prácticas desleales que se pudieran generar como resultado de que el Gobierno esté instrumentando algún tipo de medidas que pudiera poner en ventaja a los productores nacionales con relación a sus competidores en otros países.

El tema de prácticas desleales es algo que también se está analizando y cómo pudiera tener efecto sobre el ánimo, por decirlo así, de las mercancías mexicanas producidas en México, cuyo destino son otros países, principalmente América del Norte, Europa, el Sur de América Latina.

Entonces, estas son partes de las discusiones, parte de los comentarios que estamos llevando a cabo en mesas de discusión, en mesas de negociación dentro del Gobierno Federal y que ojalá en el futuro pudiéramos tener algún tipo de reunión como ésta, para anunciárselos. Pero hasta ahorita, lo único concreto que existe en la Mesa son estas dos medidas que está anunciando Petróleos Mexicanos ahora y que en mi opinión representa una ayuda significativa, no resuelve el problema, sí lo mitiga, pero es algo que sin duda será bien recibido por los usuarios del gas natural.

- **PREGUNTA:** Quisiera preguntarle al doctor Olea: ¿la volatilidad de los precios del gas natural, afectará futuras licitaciones como la recientemente otorgada a Tractebel en Guadalajara y cómo la aceptará?



- **DR. HECTOR OLEA:** Son dos cosas distintas, el programa de licitaciones de gas natural respondía a una necesidad de desarrollo de infraestructura, completamos ese programa; inicialmente al Comisión Reguladora de Energía se comprometió a licitar 20 zonas, hicimos 21 zonas, así que cumplimos en tiempo y forma el compromiso que tuvimos y esperamos que la siguiente Administración, el año que viene la Comisión, inicie un nuevo programa de licitaciones.

Les agradezco mucho a todos sus ustedes su asistencia, su interés en este tema y nos veremos en una próxima ocasión.

--o0o--